

МОНИТОРИНГ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КУМТОРКАЛИНСКОГО РАЙОНА

Выход на новый качественный уровень системы образования Республики Дагестан невозможен без развития механизмов управления качеством – осуществления комплекса мер, направленных на повышение качества образования в районе и определения общих подходов к изучению и оценке состояния образовательной системы. Президент Российской Федерации Путин В.В. в докладе на международном дискуссионном клубе «Валдай» отметил, что «такие сферы деятельности, как высокие технологии, наука и образование, требуют высокопрофессиональных управленцев новой формации». В современных условиях речь идёт о новой категории управленческих кадров, обладающих способностью прогнозировать пути развития образовательной организации.

Существующий опыт управленческой деятельности указывает на недостаточность сформированности компетенции видеть перспективу, прогнозировать, постоянно корректировать стратегию, искать альтернативу управленческим решениям.

Управление образовательной системой – процесс сложный, многофункциональный, включающий разнообразную совокупность действий, среди которых важное место занимает диагностика реально сложившейся ситуации, прогнозирование будущего состояния организации. Предвидение необходимо, чтобы управлять — управлять с должной мерой надёжности, оптимально, то есть наилучшим образом. Для принятия управленческих решений на любом уровне необходима объективная информация о существующей ситуации, о функционировании системы в данный момент.

В инструктивно-методические указания включены оценочные материалы, дающие возможность грамотного построения управленческих механизмов повышения качества образования в республике, по следующим направлениям деятельности:

1. оценка эффективности руководителей образовательных организаций;
2. методическая работа и научно-методическое сопровождение педагогов;
3. оказание помощи и методическое сопровождение школ с низкими образовательными результатами;
4. эффективность воспитательной деятельности;
5. работа по развитию и сопровождению детской одаренности;
6. осуществление проектного управления в системе образования муниципалитета;
7. освоение обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО.

Параметры вышеназванных оценочных процедур в формате самооценки позволят муниципальному управлению образования, руководителю образовательной организации иметь аналитическую информацию для принятия обоснованных программных документов, управленческих решений и адресного выстраивания научно-методического сопровождения качества образования.

Аналитические материалы обобщались по итогам 2020/2021 учебного года.

1. Оценка эффективности руководителей образовательных организаций

Управление – особый вид профессиональной деятельности, результат которого напрямую связан с личной эффективностью управленца.

В условиях развивающегося образования существенно обновляются функции руководителя образовательной организации. Меняется его роль, изменяются функции, которые он должен выполнять. Очевидно, что квалификация эффективного руководителя не рождается с человеком, но им можно стать, приобретая требуемые навыки и умения через обучение, через системное самообразование.

«Современным директорам нужно уметь эффективно, рационально и разумно управлять школой. Но школе, которая испытывает серьезные трудности, просто хорошего менеджера мало. Ей нужен такой директор, который на своем примере может показать, что такое хороший урок, потому что в проблемных школах, как правило, мало хороших учителей, и педагогам просто неоткуда взять примеры качественной педагогической практики. Директор должен в этой ситуации уметь все делать сам».

«Сущность руководства современной школой состоит в том, чтобы в труднейшем деле воспитания на глазах учителей создавался, зрел и утверждался лучший опыт, воплощающий в себе передовые педагогические идеи. И тот, кто является творцом этого опыта, чей труд становится образцом для других воспитателей, – тот и должен быть директором школы» (В.А.Сухомлинский).

Проблема управления образовательной организацией – одна из ключевых проблем. Поэтому важным является отслеживание эффективности деятельности руководителя, ибо от него зависит успех и эффективность образовательной организации, а в целом – успех образования страны.

Эффективность управления – это оценка результата достижений целей управленческой деятельности. Если эти цели достигаются быстро с экономией ресурсов и устойчивостью результатов, то правомерно оценивать такое управление как эффективное.

Эффективный руководитель (директор) школы – это творческая личность, способная преодолевать стереотипы и находить нетрадиционные пути решения стоящих перед школой задач, создавать и использовать инновационные управленческие технологии; личность, постоянно работающая над собой, над своими профессиональными и личностными качествами; стратег, видящий перспективу развития своей школы на несколько лет вперед; личность, вдохновляющая своим примером педагогический коллектив.

Выбор показателей, методов сбора информации
1. Директор школы

№	Наименование показателя	Критерий оценки	Расчет и значение показателя	Количество баллов												
				КСОШ 1	КСОШ 2	Тюбе	Учкент	Темир-гое	Алма-ло	Аджи-дада	Ш.Янги-юрт					
1	По выявлению уровня профессиональной подготовки руководителей образовательных организаций	1.1. Прохождение руководителем и его заместителями Дополнительной профессиональной программы в сфере управленческой деятельности в течение последних трех лет 1.2. Участие руководителей и его заместителей в конкурсах профессионального мастерства в запрашиваемый период	Программа проведена руководителем и как минимум одним заместителем	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	По качеству управленческой деятельности руководителей образований организаций	2.1. Отсутствие обоснованных обращений работников, обучающихся образований организации, их родителей (законных представителей), иных лиц, свидетельствующих о неправомерных действиях или бездействии со стороны должностных лиц обра-	Обращений не было	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
			В конкурсах принял участие только руководитель, либо только заместитель(и) Не приняли участие в конкурсах	0	0	0.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

зовательной организации за запрашиваемый период	Нарушений нет	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0
2.2. Отсутствие фактов нарушения в части комплекса норм и требований, регулирующих деятельность образовательной организации (предписаний надзорных органов) за запрашиваемый период	Нарушения выявлены	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0
2.3. Отсутствие случаев правонарушений обучающимися за запрашиваемый период	Правонарушений нет	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.4. Отсутствие преступлений и/или правонарушений, совершенных детьми в период реализации образовательных программ и проводимых мероприятий за запрашиваемый период	Правонарушений нет	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.5. Соблюдение рекомендаций соотношения фонда оплаты труда педагогических работников и фонда оплаты труда прочих работников в общем фонде оплаты труда образовательной организации	Соотношение соблюдено	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.6. Наличие локального нормативного акта образовательной организации,	Локальный акт есть	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Локального акта нет										

	регулирующего организацию внутреннего финансового контроля.											
3 По базовой подготовке обучающихся	<p>3.1. Доля выпускников основной школы, успешно прошедших ГИА, из числа выпускников, допущенных к государственной итоговой аттестации (отношение количества выпускников основной школы общеобразовательных организаций муниципальной, успешно сдавших все экзамены (обязательные и по выбору) к количеству выпускников, допущенных к ГИА без учета пересдач)</p> <p>3.2. Доля выпускников средней школы, успешно прошедших ГИА, из числа выпускников, допущенных к государственной итоговой аттестации (отношение количества выпускников средней школы общеобразовательных организаций муниципальной, не получивших аттестат по результатам ГИА к количеству выпускников общеобразовательных организаций муниципальной</p>	<p>Показатель выше среднего значения по республике</p> <p>Показатель ниже среднего значения по республике не более чем на 50%</p>	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0

	<p>ниципалитета, Допущенных к (ГИА)</p>										
	<p>3.3. Своевременность и эффективность принятия управленческих решений по результатам всероссийских проверочных работ для повышения качества базовой подготовки обучающихся</p>	<p>Принятие обоснованного управленческого решения на основании комплексного и сравнительного анализа выполнения ВПР и его отражение в Плане мероприятий («дорожной карте») по развитию ВСОКО</p>	3	3	3	3	3	3	3	3	3
		<p>Наличие сравнительного анализа результатов выполнения ВПР и плана работы с обучающимися с низкими результатами</p>	2	2	2	2	2	2	2	2	1
		<p>Наличие комплексного анализа результатов ВПР текущего года</p>	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	<p>По подготовке высококого уровня</p>	<p>4.1. Доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один предмет на высоком уровне (отношение количества выпускников 11-х классов общеобразовательной ор-</p>	1	1	1	0	0	0	0	0	0

<p>ганизации, сдавших хотя бы один предмет на высоком уровне (80 баллов и выше) к количеству выпускников образовательной организации, Допущенных к государственной итоговой аттестации)</p>	<p>Более чем на 50% Показатель ниже среднего значения по республике более чем на 50%</p>									-0.5
<p>4.2. Наличие участников регионального, заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников</p>	<p>Наличие участников заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников</p>		0.5	0.5	1		1		0.5	
<p>4.3. Процент выпускников средней школы общеобразовательных организаций, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и награжденных федеральной наградой «Медаль «За особые успехи в учении»» от общего количества выпускников общеобразовательной организации, претендовавших на получение</p>	<p>Участников нет</p> <p>Показатель выше среднего значения по республике</p> <p>Показатель ниже среднего значения по республике более чем на 50%</p> <p>Показатель ниже среднего значения по республике более чем на 50%</p>	0		1	0	0		0	-0.5	-0.5

5	По организации получения образования обучающихся с ОВЗ	Вышеуказанной награды	5.1. Доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее - с ОВЗ), для которых созданы специальные образовательные условия в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогическими комиссиями, от общего количества обучающихся с ОВЗ в образовательной организации	Условия созданы полностью	1	1	1	1	0	1	1	0
					Условий нет, либо созданы частично							
6	По объективности результатов внешней оценки	6.1. Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных качеством предоставляемых услуг в рамках независимой оценки качества условий осуществления образования (отношение участников образовательных отношений, удовлетворенных качеством предоставляемых услуг к общему количеству участников образовательных отношений, высказав-	5.2. Наличие доступной образовательной среды для детей с ОВЗ	Доступная среда есть	1	1	1	1	1	1	1	1
					Показатель выше среднего значения по республике							
				Показатель ниже среднего значения по республике не более чем на 50%	1	1	1	1	0	0	0	

	<p>или свое мнение в рамках независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности)</p>									
	<p>6.2. Отсутствие признаков необъективности образовательных результатов в образовательной организации согласно данным анализа ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (далее - ФГБУ «ФИОКО»)</p>	<p>Отсутствии образовательной организации в списке школ с признаками необъективных результатов</p>	1	1	1	1	1	1	1	1
	<p>6.3. Наличие единой системы оценивания образовательных достижений обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС общего образования и федеральных и региональных нормативных правовых актов</p>	<p>Единая система закреплена в локальных нормативных актах</p>	2	2	2	2	2	2	2	2
<p>7 По условиям осуществления образовательной деятельности</p>	<p>7.1. Наполнение официального сайта образовательной организации в сети интернет в соответствии с законодательством, в том числе наличие на нем формы для обратной связи</p>	<p>Соответствует</p>	1	1	1	1	1	1	1	1

7.4. Наличие и ведение электронного журнала в образовательной организации	Электронный журнал не ведется	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Электронная библиотека функционирует	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7.4. Наличие обучающихся по индивидуальным учебным планам (далее – ИУП) (образовательным траекториям)	Электронная библиотека отсутствует																			
	Обучающиеся по ИУП есть	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7.5. Доля обучающихся, углубленно изучающих предметы (Отношение количества обучающихся, углубленно изучающих предметы, к общему количеству обучающихся в образовательной организации)	Показатель ниже среднего значения по республике более чем на 50%	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5
7.6. Наличие обучающихся по программам, реализованным с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий	Доля обучающихся в ОО составляет более 50% от общего числа обучающихся в ОО	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7.7. Укомплектованность педагогическими кадрами	Полная укомплектованность	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

на начало учебного года																			
7.8. Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет (отношение педагогических работников в возрасте до 35 лет к общему количеству педагогических работников в ОО)	Показатель ниже среднего значения по республике	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.9. Доля педагогических работников в возрасте 65 лет и более (отношение педагогических работников в возрасте 65 лет и более к общему количеству педагогических работников в ОО)	Показатель ниже среднего значения по республике	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.10. Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию (Отношение педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию, к общему количеству педагогических работников в ОО)	Показатель ниже среднего значения по республике	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.11. Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию (отношение педагогических работников,	Показатель ниже среднего значения по республике	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

		именных первую квали- фикационную категорию, к общему количеству педаго- гических работников)																		
		7.12. Наличие педагогиче- ских работников, имеющих ученую степень / ученое звание	Не менее одного работника	1	1															
		7.13. Участие педагогов в конкурсах профессиональ- ного мастерства	Ни одного работ- ника Менее 10% от об- щего числа педаго- гов в ОО участвует	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	По организа- ции профес- сиональной ориентации и дополни- тельного об- разования обучающихся	8.1. Наличие в образова- тельной программе меро- приятий по профессио- нальной ориентации, в том числе в рамках взаимо- действия с предприятиями	Мероприятия обозначены	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
		8.2. Доля обучающихся по программам дополни- тельного образования де- тей (отношение количества обучающихся по програм- мам дополнительного об- разования к общему числу обучающихся в ОО)	Показатель выше среднего значения по республике	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
9	По формиро- ванию резер- ва управлен- ческих кад- ров	9.1. Представитель(и) об- разовательной организа- ции по итогам конкурсного отбора и обучения вклю- чен в кадровый резерв системы образования му-	Отсутствует(ют) в кадровом резерве	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

		муниципалитета и/или региона для замещения вакантных должностей «руководитель», «заместитель руководителя» ОО																		
		9.2. Наличие педагогов, прошедших курсы повышения квалификации или переподготовки по управлению в сфере образования	Прошли курсы (не менее одного) Не прошли курсы	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	По оценке компетенций руководителей образовательных организаций	10.1. Прохождение руководителями добровольной независимой оценки профессиональной квалификации (с 2020 года) в рамках приоритетного проекта «Учитель будущего»	Положительный результат Отрицательный результат																	3
11.	Организация инновационной деятельности в образовательной организации	11.1. Региональные инновационные площадки, базовые площадки, экспериментальные, пилотные, стажировочные площадки федерального, регионального, муниципального уровней	наличие Отсутствие	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Программа развития	12.1. Наличие программы развития образовательной организации	Наличие отсутствие	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
				28.5 III м	29 II м	29.5 I м	25.5 V м	26 IV м	23 VII м	22 VIII м	24 VI м									