

Аналитическая справка по результатам мониторинга эффективности  
деятельности руководителей образовательных организаций  
Кумторкалинского района

Мониторинг проведен с целью всесторонней и объективной оценки профессиональной компетентности, эффективности и результативности деятельности руководителей образовательных организаций для выработки комплекса мер по совершенствованию управленческой деятельности и устранению проблемных зон в системе менеджмента образовательных организаций района. А также: повышение качества управленческой деятельности руководителей, формирование и повышение уровня профессиональных компетенций руководителей, обеспечение качества подготовки обучающихся, формирование резерва управленческих кадров.

В мониторинге приняли участие руководители всех муниципальных общеобразовательных организаций Кумторкалинского района.

#### **Проведение мониторинга.**

Мониторинг эффективности руководителей общеобразовательных организаций проведен в период с 26 июня по 13 июля 2022 года по итогам 2020/2021 учебного года путем оценивания по бальной шкале в соответствии с показателями и критериями оценки деятельности руководителей общеобразовательных организаций.

Мониторинг предусматривает двухуровневую структуру оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций: в форме самооценки руководителя образовательной организации (оценочный лист) и в форме оценки управления образования. В этом году мониторинг проводился в форме самооценки.

Самооценка руководителя проводилась путем заполнения функциональной карты оценки эффективности руководителя образовательной организации (оценочного листа). Руководители образовательных организаций провели оценку своей управленческой деятельности за прошедший учебный год, заполнили оценочные листы с расстановкой баллов. Ссылки на подтверждающие документы в этом году не указывали, но на следующий год надо будет указать.

По итогам самооценки руководителей образовательных организаций был проведен аудит данных, внесенных в функциональные карты оценки эффективности руководителя образовательных организаций.

#### **Результаты мониторинга.**

Система образования Кумторкалинского района представлена 8 общеобразовательными средними школами. Укомплектованность штатов руководителей ОО составляет 100%.

Средний возраст руководителей по району составляет 44 года. В возрасте от 35 до 45 лет находятся - 6 человек; от 45 до 55 лет - 2 человека. Стаж в должности руководителя от 1 года до 5 лет имеют 5 человек, что составляет 62.5% (МБОУ "Коркмаскалинская СОШ" им.Баймурзаева, МКОУ Шамхалянгиуртовская СОШ", МКОУ "Алмалинская СОШ", МКОУ "Алмалинская СОШ", МКОУ "Аджидадинская СОШ"); от 5 до 10 лет имеют 2 человека, что составляет 25 % (МБОУ "Коркмаскалинская СОШ" и МБОУ "Тюбинская СОШ"); 11 лет - 1 человек, что составляет 12. % (МКОУ "Темиргоевская СОШ").

Анализ результатов мониторинга показал, что почти все руководители имеют внутреннее совмещение по должности «учитель». При этом количество часов, установленных учебной нагрузкой, различное (от 8,5 до 14 часов). Внутреннее совмещение связано с производственной необходимостью (отсутствие учителей по отдельным предметам). При этом, безусловно, наличие педагогической нагрузки руководителя не дает возможности в полной мере осуществлять все функции по управлению школой, особенно страдает внутришкольный контроль. Имея учебную нагрузку, руководители образовательных организаций не всегда проходят аттестацию по должности «учитель».

У руководителей образовательных организаций имеется высшее образование по направлениям подготовки "Государственное и муниципальное образование", "Менеджмент", "Управление персоналом". На соответствие занимаемой должности в этом году все руководители должны пройти аттестацию.

Очень слабо организована работа по участию руководителей и его заместителей в конкурсах профессионального мастерства.

По оценке компетенции руководителей образовательных организаций. Прохождение руководителями добровольной независимой оценки профессиональной квалификации (с 2020 года) в рамках приоритетного проекта "Учитель будущего" показал отрицательный результат - 12.5%.

В общеобразовательных организациях отсутствуют инновационные, базовые, экспериментальные, пилотные и стажировочные площадки.

На среднем уровне доля выпускников ЕГЭ, сдавших хотя бы один предмет на высоком уровне. Отношение количества выпускников 11 классов ОО, сдавших хотя бы один предмет на высоком уровне (80 баллов и выше) к количеству выпускников образовательных организаций, допущенных к

государственной итоговой аттестации) составляет 28 %.

Процент выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и награжденных наградой Медалью "За особые успехи в учении", составляет 15%.

По объективности результатов внешней оценки доля участников ОО, удовлетворенных качеством предоставляемых услуг в рамках независимой оценки качества условий, где показатель ниже среднего значения по республике не более чем на 50% составляет 37.5 %.

Доля обучающихся, углубленно изучающих предметы и реализующих программы с применением электронного обучения составляет 0%.

Не обозначены мероприятия по организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся.

### РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА

№№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество баллов	Количество мест
1	МБОУ "Коркмаскалинская СОШ"	28.5	III
2	МБОУ "Коркмаскалинская СОШ им.Баймурзаева"	29	II
3	МБОУ "Тюбинская СОШ"	29.5	I
4	МКОУ "Учкентская СОШ"	25.5	V
5	МКОУ "Темиргоевская СОШ"	26	IV
6	МКОУ "Алмалинская СОШ"	23	VII
7	МКОУ "Аджидадинская СОШ"	22	VIII
8	МКОУ "Ш.Янгиюртовская СОШ"	24	VI

Оценка эффективности работы руководителей образовательных организаций  
от 0 до 20 баллов - низкий уровень  
от 21 до 31 балла - средний уровень  
от 32 до 43 баллов - высший уровень

Самый высокий балл набрала руководитель образовательной организации МБОУ "Тюбинская СОШ" Османова Б.К., среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Но ни один из руководителей не переступил порог среднего уровня. Это говорит о недостаточной работе образовательных организаций.

#### Выводы

К объективным причинам не достижения максимальной оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

- не внимательное изучение нормативно-правовой базы в части требований к оформлению документации по сопровождению

