

**Аналитический отчет мониторинга по функциональной грамотности,  
проведенного 18.05.2022 г. в общеобразовательных организациях  
Кумторкалинского района.**

В соответствии с приказом МКУ «Кумторкалинское УО» №22 от 14.02.2022 г. «Об утверждении плана мероприятий по формированию ФГ (функциональной грамотности) обучающихся в ОО Кумторкалинского района» в список ОО, отобранных для участия в муниципальном мониторинге были включены 2 школы района: МКОУ «Учкентская СОШ», МБОУ «Коркмаскалинская СОШ им.М.-З.Баймурзаева».

Мониторинг проводился в форме диагностических работ (далее – ДР) с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ) с целью выявления уровня сформированности ФГ обучающихся, ознакомления обучающихся и педагогов с форматом и содержанием заданий по функциональной грамотности.

Работы проводились в 6-8 классах по трем направлениям ФГ (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность). На выполнение работ отводилось 40 минут.

**В МКОУ «Учкентская СОШ»** работу по читательской грамотности провели в 7«а» классе. Предметником в данном классе является Меджидова З.М.

Всего учащихся в классе 22, написали – 17.

Максимальный балл, который должны были набрать участники мониторинга по читательской грамотности – 9 баллов. Мониторинг состоял из 7 заданий.

По результатам выполнения мониторинга на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого направления, определялся уровень сформированности читательской грамотности, математической грамотности и естественнонаучной грамотности.

**Читательская грамотность.**

Высокий уровень ЧГ – 0 учащихся – 0%;

Средний уровень – 4 учащихся – 24%;

Низкий уровень – 5 учащихся – 29%;

Недостаточный уровень – 6 учащихся – 35%;

Не справились с заданиями – 2 учащихся – 12%.

% усп. – 53

% качества – 24

% обученности – 32

Ср.балл – 2,5

Ответственная по приказу школы за читательскую грамотность – Темирова У.Б.

**Математическая грамотность.**

Работу по математической грамотности провели в 6«б» классе. Ответственная за проверку мониторинга по МГ - Аманатова П.М.

Работу написали 20 учащихся, из которых имеют:

Высокий уровень МГ – 0 учащихся – 0%;

Средний уровень – 9 учащихся – 45%;

Низкий уровень – 10 учащихся – 50%;  
Недостаточный уровень – 0 учащихся – 0%;  
Не справились с заданиями – 1 учащихся – 5%.  
% усп. – 95  
% качества – 45  
% обученности – 47  
Ср.балл – 3,4

#### **Естественнонаучная грамотность.**

Из всего количества учащихся 8«в» класса работу выполнили 22 учащихся. Работа состояла из 7 заданий, максимальный балл на которых давался 7 баллов. Ответственная за проверку работ по ЕГ была Атаева С.Я.  
Высокий уровень ЕГ у 1 учащихся – 5 %  
Средний уровень – 5 учащихся – 23%  
Низкий уровень – 8 учащихся – 36%  
Недостаточный уровень – 6 учащихся – 27%  
Не справились с заданиями – 2 учащихся – 9%  
% усп. – 63  
% качества – 22  
% обученности – 38  
Ср.балл – 2,9

**В МБОУ «Коркмаскалинская СОШ им.М.-З.Баймурзаева»** работу по читательской грамотности провели в 6«а» классе. Предметник: Бамматова Э.Б. Она и назначена школьным координатором за читательскую грамотность. Всего учащихся в классе – 26, написали работу – 21. Работы проводились в 2-х вариантах по 6 заданий. Максимальный балл за все задания – 8 баллов.

#### **Читательская грамотность.**

Высокий уровень ЧГ – 0 учащихся – 0%  
Средний уровень – 15 учащихся – 71%  
Низкий уровень - 2 учащихся – 10%  
Недостаточный уровень – 4 учащихся -19%  
Не справились с заданиями – 0 учащихся – 0%  
% усп. – 81  
% качества – 71  
% обученности – 52  
Ср.балл – 3,5

**Математическая грамотность.** Работы проводились в 7 классе, где предметником является Закирова М.А.

Работу написали 18 учащихся, из них имеют:  
Высокий уровень МГ – 5 учащихся – 28%  
Средний уровень – 4 учащихся – 23%;  
Низкий уровень – 8 учащихся – 44%;  
Недостаточный уровень – 1 учащийся – 5%;  
Не справились с заданиями – 0 учащихся – 0%.  
% усп. – 94  
% качества – 50  
% обученности – 59

Ср.балл – 3,7

### **Естественнонаучная грамотность.**

Работы по ЕГ проводились в 7«а» классе по 2 вариантам. Максимальный балл за работу – 7 баллов.

В классе всего 26 учащихся, написали работу – 24.

Из них имеют:

Высокий уровень ЕГ – 0 уч. – 0%

Средний уровень – 8 уч. – 33,3%

Низкий уровень – 8 уч. – 33,3%

Недостаточный уровень – 7 уч. – 29%

Не справились с заданиями – 1 уч. – 4%

% усп. – 67

% качества – 33

% обученности – 39

Ср.балл – 3

Ответственная за проверку ЕГ в данной школа - Абдуллатипова Ю.

Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по трём направлениям (читательская грамотность, естественнонаучная грамотность и математическая грамотность) у обучающихся 6-8 классов позволяет сделать следующие выводы:

– обучающиеся 6-8 классов, участники диагностической работы по функциональной грамотности, столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку ФГ;

– при выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);

– причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся 6-8 классов могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

### **Рекомендации:**

- Учителям обратить особое внимание на низкие результаты по функциональной грамотности по трем направлениям; на заседаниях ШМО сделать подробный анализ, с целью выявления причин подобного результата, выявить проблемные вопросы, связанные с типами заданий, критериями и оцениванием для организации дальнейшей работы.

Включать в предметный курс:

- задания с описанием жизненных, проблемных ситуаций, близких и понятных обучающимся;
- задания на осознанный выбор обучающимися модели поведения в жизненной ситуации;
- задания с включением таблиц, схем, рисунков в качестве источника дополнительной информации.

Справку подготовила: Абулашова А.О., муниципальный координатор УО по ФГ.

ЗАВЕРЯЮ:

Начальник МКУ  
«Кумторкалинское УО»



М.-Д.М.Агалаев