

Справка

по итогам плановой выездной проверки МКОУ «Учкентская СОШ»

2023/2024 учебный год (декабрь).

В соответствии с планом работы МКУ «Кумторкалинское управления образования» и приказом начальника УО от 27.11.2023 № 313 «О проведении плановой выездной проверки общеобразовательных организаций Кумторкалинского района» комиссией в составе зав.ИМЦ Абулашовой А.О., и методистами Дадамовой Р.А., Рамазановой М.Р., Тавекеловой У.А. с целью контроля за состоянием преподавания и определения качества знаний учащихся по учебным предметам и учебно-воспитательной деятельностью и оказания методической помощи учителям – предметникам 18 декабря 2024 года была проведена плановая проверка в МКОУ «Учкентская СОШ».

В ходе проверки были посещены уроки учителей русского языка, математики, английского языка и начальных классов, также были проверены качество и правильность заполнения журналов учителями – предметниками.

В ходе контроля методистом Дадамовой Р.А. была проведена следующая работа:

Посещен и проанализирован урок английского языка в 5 классе.

В начале урока учителем, как правило, проверялось качество выполнения учащимися домашнего задания, полученного на прошлом уроке.

В содержание основной части урока входило объяснение нового материала. **На заключительном этапе** учителем было организовано закрепление пройденного детьми материала путем выполнения упражнений учащимися самостоятельно.

Анализ посещенного урока показал, что

✓ На уроке не все обучающиеся активны.

✓ Поурочный план учителя был представлен.

✓ В конце урока не были объявлены оценки, также время на рефлексию не

уделялось

✓ Проверялись тетради для к/р по всем классам, только не были представлены тетради для к/р в 5 классах. Рабочие тетради, словари проверяются учителем.

✓ При проверке КТП было обнаружено, что в 5 и 8 классах он составлен не по Конструктору, следовательно темы в журнале тоже не совпадают.

Абулашовой А.О. был посещен урок окружающего мира в 4 классе (учитель Муртазалиева З.И.).

✓ Урок построен в соответствии с темой урока. Цель и задачи урока были достигнуты учащимися.

✓ Применяет современные и наглядные средства обучения, ИКТ, учит добывать информацию из Интернета. Учитель использовал видеоролик, комментировала в течение показа.

✓ Организует учебное сотрудничество детей.

✓ Физкультминутка проведена по возрасту.

✓ Оценочная деятельность учителя преобладает на протяжении всего урока в виде похвалы и поощрения.

Муртазалиева З.И. смогла организовать весь класс на продуктивную деятельность.

Также были проведены срезы по русскому языку в 4 классе (учитель Талыбова Г.М.).

Результаты диктанта показали, что

На «5» написали 3 учащихся

На «4» - 6 учащихся

На «3» - 3 учащихся

На «2» - 6 учащихся.

% успеваемости – 67, % качества – 50, ср.б. – 3,3

В основном учащиеся допустили ошибки в правописании безударных гласных и при написании слов с шипящими и ь.

Были проведены также тетради у учащихся 4 б класса по контрольным работам. Тетради аккуратные, чистые. Учитель объективно оценивает учащихся, оценки в журнале и в тетрадях совпадают. Записи в журнале аккуратные, без замазок и вычеркиваний. Однако были выявлены некоторые замечания:

- при оформлении тетрадей по к/р допущены ошибки у Казакова У., Маломагомедовой А.

- в диктанте за 08.12 у Асельдерова И. за 4 ошибки выставлена оценка 4 (завышена).

В 4 в классе (учитель Асельдерова А.К.) по математике была проведена контрольная работа.

На «5» к/р написали – 0 учащихся

На «4» - 6 учащихся

На «3» - 5 учащихся

На «2» - 5 учащихся

% успеваемости – 69, % качества – 38, ср.б. – 3

Больше половины учащихся не справились с уравнением.

Методистом Рамазановой М.Р. были посещены уроки математики.

Поурочные планы учителя отражают содержание учебного материала. На уроках используются наглядные пособия и раздаточный материал, интерактивное и мультимедийное оборудование (компьютерные презентации, интерактивные доски).

Уроки математики (информатики) учителем планируются грамотно, с учетом дифференцированного подхода к обучению. Дети четко выполняют требования учителей, с удовольствием участвует в математических играх.

✓ Учитель тщательно продумывает задания для учащихся на развитие математических и логических умений.

✓ Ученики работали с учебником, с индивидуальными карточками, выбирая наиболее комфортный для себя уровень заданий.

✓ Диалог учителя с учащимися доброжелательный, спокойный, чёткий и понятный.

✓ Атмосфера в классе рабочая.

Методистом Тавекеловой У. А. была проведена следующая работа:

1. Посещен и проанализирован урок литературы в 10 классе у Темировой У.Б..

2. Проведена проверка документации учителя и тетрадей обучающихся по русской литературе.

Анализ посещенного урока и проверка документации показали, что урок Ум. Бектемировны с точки зрения решения триединой дидактической цели урока, дости

результата, структура урока отличается системностью, продуманностью всех этапов, а также отбора содержания учебного материала, средств наглядности. Урок способствует развитию критического мышления учащихся, их речи и творческих способностей. формулирует цели и задачи занятий на основе, как нормативных требований, так и возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся, но учитель не привлекает учащихся к постановке целей и задач урока, что имеет большое значение для повышения мотивации обучающихся, т. к. мотивации учащихся 9-б класса на осуществление учебной деятельности низкая. Учитель владеет навыками мотивирования, имеет необходимые знания для этого. Побуждает интерес к предмету на уровне ярких примеров из содержания предмета, использует положительную мотивацию (одобрение, похвала). Но учителю необходимо чаще демонстрировать практическую значимость учебного материала для учеников, трансформируя нормативные задачи в личностно-значимые.

Учитель учит детей аргументировать свой ответ. Учащиеся могут высказывать свое мнение, приводя доказательства из текста прочитанного произведения. Однако в ходе устных ответов учащихся выяснилось, что ответы некоторых учащихся носят поверхностный характер и показали, что некоторые учащиеся не знают текст изучаемого произведения. Акаев А. часто отказывается отвечать на уроках. При самоанализе урока выяснилось, что с этим учащимся учитель работает индивидуально после уроков и использует дидактический материал на уроках, который у учителя имеется в достаточном количестве.

Но на этом уроке учителем информационные и коммуникационные технологии обучения использованы не были, объяснила это тем, что им пришлось урок провести в другом помещении.

Выводы:

- занятие проведено на хорошем уровне
- поставленная учителем цель и образовательные, воспитательные и развивающие задачи достигнуты

Также был посещен урок учителя русского языка и литературы Айдемировой С.М.

Тема урока: «Определение. Согласованные и несогласованные определения»

Анализ посещенного урока показал, что

- ✓ Цель урока соответствовала теме урока, но цель урока не до конца была достигнута.
- ✓ К проверке были предоставлены тетради для контрольных работ по русскому языку учащихся 8 б класса. Тетради ведутся по норме, контрольные работы выполняются своевременно.
- ✓ Словари учащимися не ведутся.
- ✓ Учитель применял на уроке технологию проблемного обучения, информационно-коммуникационные технологии и технологию сотрудничества, что было достаточно эффективно для организации учебной деятельности на данном уроке
- ✓ Учитель терпеливо отвечает на вопросы учащихся, пытаясь «донести» изучаемый материал до каждого ученика.
- ✓ На уроке, к сожалению, не все обучающиеся активны.
- ✓ На посещенном уроке замечено и обращено внимание на неправильное распределение времени (так называемая дозировка урока).

- ✓ Оценила детей в конце уроков.
- ✓ Не было рефлексии.
- ✓ Домашнее задание было задано.

Проверка журналов в школе показала следующие результаты:

- исправления оценок, замазка иттрихом
- несвоевременное выставление отметок за к/р, диктанты и р/р);
- малая накопляемость оценок;
- неаккуратность заполнения (почерк);
- домашнее задание написано с маленькой буквы;
- общие сведения об обучающихся не заполнена на стр. 79 (11 класс).
- название предмета написано сокращенно (стр.67 – МХК)
- наряду с проверкой культуры оформления журнала и своевременностью заполнения проведена проверка пропусков учащихся

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. При подготовке к урокам ориентироваться на стандарты нового поколения.
2. Систематически контролировать правильность ведения журнала, не допускать использование корректирующих средств.
3. Ознакомить учителей результатами контрольных работ.
4. Устранить замечания, не допускать повторения выявленных нарушений.

Справка составлена:
зав.ИМЦ



Абулашова А.О.

Ознакомлен:
начальник



Агалаев М.-Д.М.