

Справка

*по итогам плановой выездной проверки МКОУ «Шамхалянгиюртовская СОШ»
2023/2024 учебный год (декабрь).*

В соответствии с планом работы МКУ «Кумторкалинское управления образования» и приказом начальника УО от 27.11.2023 № 313 «О проведении плановой выездной проверки общеобразовательных организаций Кумторкалинского района» комиссией в составе зав.ИМЦ Абулашовой А.О., и методистами Дадамовой Р.А., Рамазановой М.Р., Тавекеловой У.А. с целью контроля за состоянием преподавания и определения качества знаний учащихся по учебным предметам и учебно-воспитательной деятельностью и оказания методической помощи учителям – предметникам 13 декабря 2024 года была проведена плановая проверка в МКОУ «Шамхалянгиюртовская СОШ».

В ходе проверки были посещены уроки учителей русского языка, математики, английского языка, физической культуры и начальных классов, также были проверены качество и правильность заполнения журналов учителями – предметниками.

Методист УО Дадамова Р.А. посетила урок в 10 классе учителя английского языка Магомедовой С.М.

Анализ посещенного урока показал, что

- ✓ В ходе урока учитель обращала внимание на ошибки учащихся.
- ✓ На уроке не все обучающиеся активны. Некоторые испытывают затруднения в переводе текста с учебника.
- ✓ Урок ведется только на английском языке.
- ✓ Поурочный план учителя содержал только лишь формальную часть, а содержательная часть отсутствовала (описание этапов урока, названия, последовательность и содержание которых зависит от целеполагания.)

Проводилась также контрольная работа в 9 классе по английскому языку.

Результаты контрольной работы показали, что

% успеваемости-70, % качества-0, ср.б.-2.7

Методистом Абулашовой А.О. были посещены уроки учителей начальных классов:

- Гаджиева П.Б. – урок литературного чтения в 3 классе.

- ✓ Урок составлен по требованиям ФГОС, соблюдены все этапы урока.
- ✓ Для определения цели и задач урока Гаджиева П.Б. задает наводящие вопросы, предлагает задания, которые помогают учащимся верно сформулировать цель урока.
- ✓ Применяет на уроке современные обучения (аудио чтения текста), соблюдает здоровьесберегающие технологии и проводит физкультминутки.
- ✓ Гаджиева П.Б. организует подведение итогов урока, вовлекая учащихся в рефлексию их деятельности.
- ✓ Также предлагает учащимся оценить свою работу.
- ✓ Учитель организует работу индивидуальную и в группах, консультирует учеников.
- ✓ На уроке присутствует воспитательный аспект, применяется межпредметная связь с музыкой, с русским языком.

✓ Учащиеся успешно справляются с конфликтными ситуациями.

В целом урок Гаджиевой П.Б. был результативным.

- Баймурзаева А.Н. – урок окружающего мира во 2 классе.

✓ Организация урока неудовлетворительная и урок не соответствует требованиям ФГОС.

✓ Этапы не соблюдены

✓ Отсутствуют здоровьесберегающие технологии

✓ Этап рефлексии не был организован

✓ Мотивация к учебной деятельности отсутствует.

В целом учителем Баймурзаевой А.Н. дисциплина на уроке окружающего мира во 2 классе поддерживается, однако методическая сторона урока современным требованиям ФГОС не соответствует. Системно- деятельностный подход на уроке при организации деятельности обучающихся не использовался.

Также в 4 классе (учитель Исаева А.И.) методистом Абулашовой А.О. была проведена контрольная работа по математике.

Работа состояла из 5 заданий по 2 вариантам.

С первым заданием (Найти значение выражения) справились 4 учащихся из 9, не справились – 4, частично справился 1 ученик.

Со вторым заданием (Реши уравнение) справились 5 учащихся, частично справились – 3, не справился 1 ученик.

По третьему заданию (Вырази) справившихся – 3, не справились – 4 учащихся, частично справились двое.

С задачей (4 задание) справились 4 учащихся, не справились – 5 учащихся.

8 учащихся смогли начертить прямоугольник и нашли его площадь и периметр, 1 ученик не справился с данным заданием.

Результаты контрольной работы показали, что % успеваемости в 4 классе по математике – 89, % качества – 56, ср.балл- 3,4

Методистом Рамазановой М.Р. были посещены уроки математики и информатики.

✓ Учитель тщательно продумывает задания для учащихся на развитие математических и логических умений.

✓ Ученики работали с учебником, с индивидуальными карточками, выбирая наиболее комфортный для себя уровень заданий.

✓ Диалог учителя с учащимися доброжелательный, спокойный, чёткий и понятный.

✓ Атмосфера в классе рабочая.

✓ Постоянно прослеживаются межпредметные и обратная связи, учителем создаётся проблема, к решению которой привлекаются учащиеся.

Результаты контрольной работы по математике в 10 классе (учитель: Ахмедова Т.Г.) показали, что

% успеваемости – 100

% качества – 0

Ср.б – 3

Методистом Тавекеловой У.А. были посещены уроки русского языка и литературы в 11 и 7 классах.

- Мусаева А.Н. – урок русского языка в 11 классе.

- Анализ посещенного урока показал, что
- ✓ Цель урока соответствовала теме урока и была достигнута.
 - ✓ К проверке были предоставлены тетради по контрольным работам, которые соответствовали по нормам.
 - ✓ Словари учащимися ведутся, но на данном уроке не были использованы.
 - ✓ На уроке прослеживалось, что учебный процесс по освоению темы («Сложноподчиненные предложения») проектируется от цели до результата.
 - ✓ На уроке реализованы основные принципы дидактики (научность, доступность, наглядность) с точки зрения соблюдения оптимальной меры в каждом из них и в их сочетании.
 - ✓ Учитель помог раскрыть детям личностный смысл изучаемого на уроке учебного материала.
 - ✓ Учет обученности, обучаемости, реальных учебных и воспитательных возможностей учащихся при проектировании и проведении урока реализован на хорошем уровне данного класса. Учтены интересы, склонности, потребности и запросы учащихся
 - ✓ На уроке применила тесты с целью подготовки к успешной сдаче ЕГЭ
 - ✓ Сильным ученикам предлагает дополнительные вопросы.
 - ✓ Но со слабоуспевающими учениками работа велась на недостаточном уровне.
 - ✓ Учитель объявила оценки в конце уроков.
 - ✓ Рефлексия была.
 - ✓ Не смотря на то, что класс 11, физкультминутка тоже была проведена, и дети с удовольствием ее выполняли.
 - ✓ Домашнее задание было задано своевременно.

Выводы:

- занятие проведено на хорошем уровне
- приемы, использованные на занятии, способствовали формированию коммуникативной компетентности в сотрудничестве
- наблюдались элементы, способствующие формированию умения работать с информацией (сбор, систематизация, хранение, использование)
- выстроена логика перехода от результатов одного уровня к другому
- поставленная учителем цель и образовательные, воспитательные и развивающие задачи достигнуты

- Шайхаматова Ю.М - урок русского языка в 7 классе

Анализ посещенного урока показал, что

- ✓ Цель урока соответствовала теме урока, но цель урока не была достигнута.
- ✓ К проверке были предоставлены тетради для контрольных работ по русскому

языку учащихся 6 а и 7 классов. Тетради ведутся по норме, контрольные работы выполняются своевременно.

- ✓ Учитель применял на уроке технологию проблемного обучения, информационно-коммуникационные технологии и технологию сотрудничества, что было достаточно эффективно для организации учебной деятельности на данном уроке
- ✓ На уроках не все обучающиеся активны.
- ✓ На посещенном уроке замечено и обращено внимание на неправильное распределение времени (так называемая дозировка урока).
- ✓ Не объявила оценки в конце уроков.
- ✓ Не было рефлексии.

Вывод:

1. Учитель не проводит урок в соответствии с требованиями ФГОС.
2. Учитель не применил на данном уроке современные продуктивные технологии, которые способствуют формированию УУД.
3. Общение на уроке строилось в форме диалога, взаимоотношения между учителем и учащимися доброжелательные.
4. Учитель недостаточно применяет дифференцированный подход, что негативно сказывается на формировании УУД.

Также была проведена контрольная работа в 9 классе по русскому языку (учитель: Мусаева А.Н.), результаты которого показали, что

Всего написали- 12

«5» - 0

«4» - 6

«3» - 4

«2» - 2

% успеваемости-83

% качества-50

Проводилась контрольная работа в 8 классе.

Результаты контрольной работы:

Всего писали 18

«5» - 0

«4» - 1

«3» - 3

«2» - 14

% успеваемости-22

% качества-5

Проверка журналов в школе показала следующие результаты:

- *исправления, подтирки, замазка штрихом*
- *несвоевременное выставление отметок за к/р, диктанты и р/р);*
- *малая накапливаемость оценок;*
- *сокращение темы урока при достаточном месте;*
- *неаккуратность заполнения (почерк);*
- *записи на иностранном языке (9 класс, д/з на англ. языке записывается)*
- *домашнее задание написано с маленькой буквы (11 класс)*

наряду с проверкой культуры оформления журнала и своевременностью заполнения проведена проверка пропусков учащихся, где записаны субботние даты при пятидневном обучении.

Все учителя были на месте ознакомлены с выявленными нарушениями и получили методическую помощь.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Выполнять требования к современному уроку в рамках внедрения обновленного ФГОС.
2. Продолжить обучение детей с использованием различных педагогических технологий, с использованием различных приёмов и методов для активизации познавательной деятельности учащихся.
3. Провести индивидуальные беседы с учителями и классными руководителями, допустившими нарушения в оформлении журналов и еще раз ознакомить с «Инструкцией по ведению классного журнала» под роспись.
4. Устранить замечания, указанные в данной справке.

Справка составлена
зав.ИМЦ



Абулашова А.О.

Ознакомлен:
начальник



Агалаев М.-Д.М.