

1.3.



РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН
АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
«КУМТОРКАЛИНСКИЙ РАЙОН»
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КУМТОРКАЛИНСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ»
368080, РД, Кумторкалинский район, с.Коркмаскала, e-mail:kumuo@mail.ru

От 18.01.2024 г.

с.Коркмаскала

Справка

по итогам плановой выездной проверки МКОУ «Коркмаскалинская СОШ им.М.-З.Баймурзаева» 2023/2024 учебный год (январь).

В соответствии с планом работы МКУ «Кумторкалинское управления образования» и приказом начальника УО от 27.11.2023 № 313 «О проведении плановой выездной проверки общеобразовательных организаций Кумторкалинского района» комиссией в составе зав.ИМЦ Абулашовой А.О., и методистами Дадамовой Р.А., Рамазановой М.Р., Тавекеловой У.А. с целью контроля за состоянием преподавания и определения качества знаний учащихся по учебным предметам и учебно-воспитательной деятельностью и оказания методической помощи учителям – предметникам 16 января 2024 года была проведена плановая проверка в МКОУ «Коркмаскалинская СОШ им.М.-З.Баймурзаева».

В ходе проверки были посещены уроки учителей русского языка, математики, английского языка и начальных классов, также были проверены качество и правильность заполнения журналов учителями – предметниками.

1. Методистом УО Дадамовой Р.А. посещен и проанализирован урок в 10 классе.

Анализ посещенного урока показал, что

В ходе урока учитель обращала внимание на ошибки учащихся.

- ✓ На уроке не все обучающиеся активны. Некоторые испытывают затруднения в переводе текста с учебника.
- ✓ В конце урока учитель выставила оценки, но не прокомментировала.
- ✓ Итоги урока не были подведены.
- ✓ Сообщение домашнего задания было с подробным объяснением.
- ✓ Учитель больше внимания уделяла монологической речи на уроке.

Был также посещен и проанализирован урок в 9 «б» классе.

-Поурочный план был представлен учителем.

-Организационный этап урока отсутствовал. Учитель сразу приступила к обобщению пройденного материала. На уроке учащимися выполнялись задания на употребление грамматических времен с последующим объяснением. В конце урока учитель сообщила домашнее задание и выставила оценки в дневники. Рефлексия отсутствовала.

Тетради для контрольных работ не были представлены учителями. Со слов учителей контрольные работы выполняются учениками на отдельных листах.

Проводилась контрольная работа в 9 «в» классе. (Акаева Х.К и Халидова Н.А.)

Результаты контрольной работы:

Всего писали 16

«5» - 1

«4» - 8

«3» - 2

«2» - 5

% успеваемости-69

% качества-56

Ср.б.-3.3

Абулашовой А.О. был посещен урок Апаваджиевой Д.Н. в 4 а классе. Урок развития речи в данном классе был построен в соответствии с программными требованиями и нормами по СанПину. В течение урока, при подготовке к написанию изложения, учитель использовала технологию проблемно- диалогового обучения. Прочитала текст изложения, выделила основные тезисы и реализуя развивающие задачи урока, составили план текста. Пользуясь выразительными словосочетаниями озаглавили каждую часть, определяя ключевые слова. При помощи коммуникативного воздействия и подводящего диалога ученики пересказывают текст. Урок развития речи в 4 классе прошел на хорошем методическом уровне. Результативность урока высокая.

Проводилась контрольная работа по математике в 4 б классе (кл.рук.: Аташева З.И.)

На «5» - 2 учащихся

На «4» - 8 учащихся

На «3» - 6 учащихся

На «2» - 2 учащихся

% усп. - 89

% кач. - 56

ср.б. - 3,6

Методистом Тавекеловой У.А. проведена следующая работа:

1. Посещен и проанализирован урок учителя русского языка и литературы Яхьяевой А.С. в 9 классе.

2. Проведена проверка тетрадей обучающихся по русскому языку, литературе.

Структура урока, этапы, их логическая последовательность соответствуют требованиям ФГОС, использовала приемы технологии развития критического мышления.

На всех этапах урока ученики были вовлечены в активную мыслительную деятельность. Этапы урока были тесно взаимосвязаны между собой. На уроке были разнообразные виды учебной деятельности: работа с текстом на протяжении всего урока, орфографический анализ, пунктуационный анализ, анализ предложений, самостоятельная работа,

На уроке совершенствовался навык выразительного чтения, развивалась орфографическая зоркость.

Использовала наглядный материал для эмоциональной поддержки, для решения обучающих задач.

Домашнее задание оптимального объёма, дифференцировано, представлено право выбора.

Следует отметить хорошую работу детей на уроке, их находчивость, готовность к сотрудничеству. Работа на уроке была четко спланирована, поэтому со всеми поставленными задачами она справились.

Работала только с сильными учениками, а вот со слабоуспевающими работа велась на недостаточном уровне.

В целом, занятие проведено на хорошем уровне, проводилась работа по подготовке к ОГЭ, на которых разбирались тестовые задания.

Также был посещен урок учителя русского языка и литературы Алиевой З.А. в 10 классе. Анализ посещенного урока показал, что

✓ Цель урока соответствовала теме урока

✓ К проверке были предоставлены тетради для контрольных работ по русскому языку учащихся 10 класса. Тетради ведутся по норме, контрольные работы выполняются своевременно.

✓ Словари учащимися ведутся, но на этом уроке с ними не работали.

- ✓ Учитель не применил на данном уроке современные продуктивные технологии, которые способствуют формированию УУД.
- ✓ На уроках не все обучающиеся активны. Слабые учащиеся ничем не занимались
- ✓ Рефлексии не было.

Проводилась контрольная работа в 9 классе.

Учитель Апавгаджиева Э.Х.

Результаты контрольной работы:

Всего писали 19

«5» - 3

% успеваемости - 100

«4» - 6

% качества - 60

«3» - 6

«2» - 0

Методистом Рамазановой М.Р. были посещены уроки математики и физики.

Урок физики в 9 классе. Тема: «Решение задач» (учитель Шамилова Марьям Исаевна).

Анализ посещенного урока показал, что урок был организован методически правильно, соблюдаются все необходимые этапы, которые логически связаны между собой. В начале урока учащиеся проводят целеполагание, в конце урока - рефлексии. Учитель использует разнообразные формы работы: фронтальную, индивидуальную, самостоятельную, применяет дифференцированный подход. На уроке прослеживалось межпредметные связи с математикой.

Урок математики Алиева Малика Абдулганиевна в 9 классе. Урок хорошо продуман, начинается организованно, четко поставлены цели и задачи. Изучаемый материал понятен, посилен, имеет практическую направленность. У учителя не всегда получается найти способы и средства для активизации внимания учащихся на уроке. Проблемные задания решаются обучающимися на доске, чёткими и конкретными комментариями педагога.

Уровень проверки тетрадей - удовлетворительный. Оценки выставляются редко. В основном тетради ведутся учащимися аккуратно. Но некоторые учащиеся, используют корректирующие средства, допускают небрежные записи, грязные зачеркивания и неаккуратные исправления. В отдельных тетрадях отсутствуют даты, наименование работы.

Урок геометрии Солтаналиева Наида Абдулгамидовна в 9а классе.

Посещенный урок показал, что Наида Абдулгамидовна - опытный педагог, на достаточно высоком уровне знающий содержание и владеющий методикой преподавания предмета. Учитель работает в соответствии с современными требованиями. Учебный материал излагает доходчиво и грамотно. Учитель использует индивидуальную, групповую, фронтальные формы учебной деятельности. Обеспечивает выполнение программы, достижение всеми учащимися базового уровня. Интерес к своим урокам вызывает и подбором изучаемого материала: он носит и исследовательский, и практический, и занимательный характер. Деятельность учащихся и качество усвоения учебного материала находится под постоянным контролем учителя.

Также были проведены контрольные срезы по алгебре в 10 классе

Количество учащихся в классе _____ 16 _____

Результаты проверочной работы

Успеваемость _____ 62 % _____ «5» - 0

Качество _____ 6 % _____ «4» - 1

Средний балл _____ 2,6 _____ «3» - 9

«2» - 6

Проверка журналов в школе показала следующие результаты:

- исправления оценок, замазка штрихом
- несвоевременное выставление отметок за к/р, диктанты и р/р);
- малая накопляемость оценок;
- в 4 классе оценки за контрольную работу в 1 четверти выставлены перед четвертными оценками, т.е. к/р написана в последний день четверти;
- нет названия контрольных диктантов;
- домашнее задание в журналах написано с маленькой буквы (9 а);
- в 10 классе на стр. 42 по физике исправлена полугодовая оценка у Исмаилова И. (Максудов).
- в 4 классе не соответствовали оценки за к/р в тетради и в журнале за 08.11
- наряду с проверкой культуры оформления журнала и своевременностью заполнения проведена проверка пропусков учащихся

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- ✓ При подготовке к урокам ориентироваться на стандарты нового поколения.
- ✓ Систематически контролировать правильность ведения журнала и своевременного выставления оценок за контрольные работы, не допускать использования корректирующих средств.
- ✓ Ознакомить учителей с результатами контрольных работ.
- ✓ Объективно оценивать знания обучающихся и выставлять в журнал реальные оценки за контрольные работы
- ✓ При возможности устранить выявленные замечания и впредь не допускать их повторения.

Справка составлена:
зав.ИМЦ

Абулашова

Абулашова А.О.

Ознакомлен
начальник



Агалаев

Агалаев М.-Д.М.