

## Справка

по итогам плановой выездной проверки МКОУ «Аджидадинская СОШ»

2023/2024 учебный год (декабрь).

В соответствии с планом работы МКУ «Кумторкалинское управления образования» и приказом начальника УО от 27.11.2023 № 313 «О проведении плановой выездной проверки общеобразовательных организаций Кумторкалинского района» комиссией в составе зав.ИМЦ Абулашовой А.О., и методистами Дадамовой Р.А., Рамазановой М.Р., Тавекеловой У.А. с целью контроля за состоянием преподавания и определения качества знаний учащихся по учебным предметам и учебно-воспитательной деятельностью и оказания методической помощи учителям – предметникам 15 декабря 2024 года была проведена плановая проверка в МКОУ «Аджидадинская СОШ».

В ходе проверки были посещены уроки учителей русского языка, математики, английского языка, физической культуры и начальных классов, также были проверены качество и правильность заполнения журналов учителями – предметниками.

Методистом Дадамовой Р.А. посещены и проанализированы уроки в 5 и 10 классе, а также проведена проверка тетрадью обучающихся по английскому языку (учитель Магомедова М.Р.).

Анализ посещенных уроков показал, что

- ✓ Во всех посещенных уроках цель урока соответствовал теме урока, но цель урока не была достигнута.
- ✓ К проверке не были предоставлены тетради для контрольных работ по английскому языку. Контрольные работы выполняются на двойных листочках.
- ✓ Словари учащимися ведутся.
- ✓ На протяжении уроков не отрабатывались навыки правильного произношения, чтения, перевода.
- ✓ На уроках не все обучающиеся активны. Некоторые испытывают затруднения в переводе текста с учебника.
- ✓ На посещенных уроках замечено и обращено внимание на неправильное распределение времени (так называемая дозировка урока).
- ✓ Не объявила оценки в конце уроков.
- ✓ Не было рефлексии.

Кроме того проводилась контрольная работа по английскому языку в 8 классе.

Результаты контрольной работы:

Всего писали 18

«5» - 0

«4» - 1

«3» - 3

«2» - 14

% успеваемости-22, % качества-5, Ср.б.-2.2

**Вывод:**

Учитель слабо владеет методикой преподавания предмета в ОО.

Методист Абулашова А.О. посетила урок литературного чтения Алиевой П.М. в 3 классе.

- ✓ Урок был построен в соответствии с темой урока (Стихотворение Бунина И.А. «Полевые цветы»)

- ✓ На протяжении всего урока Алиева П.М. работала над формированием полноценного навыка чтения: правильностью, беглостью, выразительностью.
- ✓ Прочитала стихотворение сама, затем учащиеся. Однако словарную работу не провела, не объяснила трудные слова.
- ✓ При объяснении новой темы учитель использовала иллюстрации, портреты поэтов и писателей.
- ✓ В течение урока не было организовано чередование видов деятельности. Учащиеся читали и отвечали на вопросы учителя.
- ✓ Также не соблюдались здоровьесберегающие технологии, не проведена физкультминутка.
- ✓ Отсутствует межпредметная связь. Работа проводилась с опорой на учебник.
- ✓ Деятельность обучающихся не организована, отсутствует групповая, индивидуальная, дифференцированная формы работы обучающихся на уроке.
- ✓ Этап рефлексии не был проведен, хотя в структуре **урока**, соответствующего требованиям ФГОС, **рефлексия** является обязательным этапом урока.

В 4 классе по русскому языку (учитель Набиева З.Д.) написали диктант. Работы учащихся проверяла сама Набиева З.Д.

Результаты диктанта показывают, что из 18 учащихся  
 на «5» написали – 4 учащихся.  
 на «4» - 8 учащихся  
 на «3» - 4 учащихся  
 на «2» - 2 ученика  
 % успеваемости – 89, % качества – 67, ср.б – 3,7

После перепроверки работ учащихся методистом Абулашовой А.О. выяснилось, что учащимся были завышены оценки за диктант. Результаты перепроверки таковы:

На «5» написал 1 ученик  
 На «4» - 4 ученика  
 На «3» - 7 учеников  
 На «2» - 6 учеников  
 % успеваемости 67, % качества – 23, ср.б. - 3

**Методистом Рамазановой М.Р. были посещены уроки математики.**

Поурочные планы учителя отражают содержание учебного материала. На уроках используются наглядные пособия и раздаточный материал, интерактивное и мультимедийное оборудование (компьютерные презентации, интерактивные доски).

Уроки математики (информатики) учителем планируются грамотно, с учетом дифференцированного подхода к обучению. Дети четко выполняют требования учителей, с удовольствием участвует в математических играх.

**Результаты административных срезов знаний по алгебре в 10 классе**

Ф.И.О. учителя \_\_\_\_\_ Макка Алимурзаевна

Количество учащихся в классе \_\_\_\_\_ 6

**Результаты проверочной работы**

«5» - 1

«4» - 2

«3» - 3

«2» - 0

Успеваемость \_\_\_ 100 %

Качество \_\_\_\_\_ 50 %

Средний балл \_\_\_ 3,67

**В ходе контроля методистом Тавекеловой У.А. была проведена следующая работа:**

1. Посещен и проанализирован урок в 9 классе.
2. Проведена проверка тетрадей обучающихся по русской литературе.

Анализ посещенного урока показал, что

- ✓ Цель урока соответствовала теме урока и была достигнута.
- ✓ К проверке были предоставлены тетради по литературе.
- ✓ Словари учащимися ведутся, но на данном уроке не были использованы.
- ✓ На уроке прослеживалось, что учебный процесс по освоению темы («Подготовка к сочинению-рассуждению по лирике А.С.Пушкина») проектируется от цели до результата, и это важный позитивный момент.
- ✓ На уроке успешно организована поэтапная самостоятельная учебная, интеллектуальная, познавательная деятельности учащихся.
- ✓ На уроке применила тесты с целью подготовки к успешной сдаче ОГЭ
- ✓ Сильным ученикам предлагает дополнительные вопросы.
- ✓ Но со слабоуспевающими учениками работа велась на недостаточном уровне.
- ✓ Не все обучающиеся активны на уроке. Некоторые испытывают затруднения в ответах на вопросы.
- ✓ Учитель объявила оценки в конце уроков.
- ✓ Не было рефлексии.
- ✓ Домашнее задание было задано своевременно.

**Вывод:**

Учитель удовлетворительно владеет методикой преподавания в ОУ, тема урока соответствовала тематическому планированию, содержание урока соответствовало федеральной рабочей программе по предмету в ФОП уровня образования.

Посещен и проанализирован также урок истории в 11 классе. Проведена проверка тетрадей обучающихся по истории.

Тема урока: «Ужесточение административно-командной системы в 1945-1953 гг.»

Анализ посещенного урока показал, что

- ✓ Цель урока соответствовала теме урока, она была поставлена учителем самостоятельно, учащиеся не смогли дать ответы на проблемные вопросы, не смогли составить план, по которому должны были работать и тем более не оценили результаты своей работы. В итоге цель урока тоже не была достигнута.
- ✓ Учитель прекрасно знает материал, доступно объясняет, но по старинке, не использовала ни одного современного метода.
- ✓ Учащиеся абсолютно не активны. Ответы обучающихся были очень затрудненные. Учитель побуждала их, использовала разные постановки вопросов, чтобы как-то их расшевелить.
- ✓ На посещенном уроке замечено и обращено внимание на неправильное

- распределение времени (так называемая дозировка урока).
- ✓ Учитель не использовала информационные и коммуникативные технологии обучения.
  - ✓ Не объявила оценки в конце уроков.
  - ✓ Не было рефлексии.
  - ✓ Домашнее задание было задано.
  - ✓ При самоанализе на неудачный урок учитель ссылается на то, что учащиеся 11 класса (их всего 4, на уроке сидели 3) не сдают экзамен по истории, поэтому у них нет интереса.

Проверка журналов в школе показала следующие результаты:

- исправления оценок, замазка штрихом
- несвоевременное выставление отметок за к/р, диктанты и р/р);
- малая накапливаемость оценок;
- записи темы урока на родном языке (кумыкский и аварский )
- неаккуратность заполнения (почерк);
- записи выходят за линию(4 класс)
- домашнее задание написано с маленькой буквы
- по информатике, музыке, ИЗО, технологии и физической культуре не задано дом. задание
- стр.69 нет сведений о Атавова и Горобченко (5 класс):
- стр.75.заполняется карандашом(5 класс)
- наряду с проверкой культуры оформления журнала и своевременностью заполнения проведена проверка пропусков учащихся (в 4 классе отсутствовало 4 учащихся, а в сведениях о количестве пропусков указан 1 ученик)

#### РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. При подготовке к урокам ориентироваться на стандарты нового поколения.
2. Систематически контролировать правильность ведения журнала.
3. Ознакомить учителя начальных классов (Набиева З.Д.) с результатами контрольного диктанта после перепроверки методистом Абулашовой А.О.
4. Устранить замечания указанные в данной справке.

Справка составлена:  
зав.ИМЦ



Абулашова А.О.

Ознакомлен:  
начальник



Агаласев М.-Д.М.